



Юго-Западный государственный университет  
(г.Курск, Россия)  
Союз криминалистов и криминологов (Россия)  
МГЮА имени О.Е. Кутафина (Россия)  
Северо-Казахстанский государственный университет  
им. М. Козыбаева (Казахстан)  
Костанайский государственный университет  
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)  
Бухарский инженерно - технологический институт  
(Узбекистан)



УДК 34  
ББК 67.3  
Э15 ЮР-03

## ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: проблемы и перспективы

Сборник  
научных трудов  
Международной научной конференции,  
посвященной 55-летию ЮЗГУ

28-29 марта 2019 года



Курск 2019

Председатель организационного комитета –  
*Ларина Ольга Григорьевна*, доктор юридических наук, профессор  
Проректор по науке и инновациям  
Юго-Западный государственный университет, г.Курск, Россия

Редакционная коллегия:  
Пронина Ю.О., к.ю.н., доцент, ЮЗГУ  
Тарасов Ю.А., к.ист.н., доцент, ЮЗГУ  
А.А. Горохов, к.т.н., доцент, ЮЗГУ

**ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА: проблемы и перспективы:**  
сборник научных трудов Международной научной конференции (28-29  
марта 2019 года)/ редкол.: А.А. Горохов (отв. ред.); Юго-Зап. гос. ун-т,  
Курск, 2019. - 367 с.

**ISBN 978-5-907205-01-7**

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отечественных и зарубежных ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области права. Предназначен для работников, специалистов в области юриспруденции, преподавателей, студентов и аспирантов вузов. Рекомендовано Союзом криминалистов и криминологов» для студентов, аспирантов, преподавателей, научных и практических работников. *На конференции обсуждены научные результаты исследований, проводимые по гранту Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – докторов наук: «Исключительные права в европейской и восточноазиатской правовой традиции в XVII-XIX вв.» (МД-4949.2018.6).*

**ISBN 978-5-907205-01-7**

УДК 34  
ББК 67.3

© Юго-Западный государственный университет  
© ЗАО "Университетская книга", 2019  
© Авторы статей, 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Конституционное право</b> .....  | <b>8</b>  |
| <i>Гришаева О.Н.</i> ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ЮРИДИЧЕСКИЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ.....   | 8         |
| <i>Кузнецов Д.В.</i> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРАВА НА МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ .....   | 11        |
| <b>Гражданское право</b> .....  | <b>14</b> |
| <i>Головенкова Ю.Н.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ.....  | 14        |
| <i>Гребеникова А.А., Каракулин А.Ю.</i> ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАДРОВОГО АУДИТА .....   | 17        |
| <i>Данилова А.А., Макаревич М.Л.</i> ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАБОТЫ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНОВ В РФ .....  | 21        |
| <i>Данилова Л.М.</i> ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ .....   | 25        |
| <i>Денисова А.М., Рютин Е.А.</i> СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОГО КЛАСТЕРА И УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ .....                      | 29        |
| <i>Дорофеева А.М.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕАЛИЗАЦИЮ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ В СФЕРЕ ИНДУСТРИИ МОДЫ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»..... | 34        |
| <i>Евдокимова А.А., Тарасов Ю.А.</i> ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....  | 40        |
| <i>Ковалев В.В., Лескина Д.А.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД .....  | 44        |
| <i>Костина Е.А., Бобкова А.В.</i> УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ЭКСПЕРТИЗЫ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ ЛИНЕЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ .....   | 46        |
| <i>Костина Е.А., Бобкова А.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ.....  | 49        |
| <i>Костина Е.А., Бобкова А.В.</i> МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СЛОЖНОСТИ СУДЕБНОЙ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....   | 52        |
| <i>Лаврищева О.А.</i> ПОНЯТИЕ «РЕБЕНОК» В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ .....  | 55        |
| <i>Макаренкова Н.В., Сычева Ю.С.</i> ЭКСПЕРТИЗА СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ ..   | 59        |
| <i>Макаренкова Н.В., Сычева Ю.С.</i> ПРАВОВЫЕ РИСКИ В ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ .....  | 62        |
| <i>Мозунова М.М., Кантарбаева Д.Е., Танов И.А.</i> ДОГОВОРЫ КАК ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ .....  | 65        |
| <i>Натпит С.К.</i> ЗАЩИТА ПРАВ АВТОМОБИЛИСТОВ ОТ ПЛОХИХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ .....   | 71        |
| <i>Норбоева Т.В.</i> ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОСТРОЕНИЕ НОТАРИАТА В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ.....   | 74        |
| <i>Пахомова Е.М.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ .....  | 76        |

|   |            |
|---|------------|
| <i>Попова Д.В., Макаревич М.Л.</i> К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ .....  | 82         |
| <i>Прилуцкий А.М.</i> СПЕЦИФИКА НАСЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.....  | 86         |
| <i>Рахматуллин Р.Ю.</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИСЛАМЕ. 90  |            |
| <i>Сералина А.Ж., Мозунова М.М., Умрихина М.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА .....                                  | 96         |
| <i>Талалина И.С.</i> ДОГОВОР ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ .....  | 101        |
| <i>Тарасов Ю.А., Феранитова А.С.</i> К ВОПРОСУ О ФИКТИВНОМ БАНКРОТСТВЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....   | 106        |
| <i>Тарасова А.А., Горьольская Е.И.</i> ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....  | 109        |
| <i>Тарасова А.А., Горьольская Е.И.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ В ЧАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТОВ-СТРОИТЕЛЕЙ .....  | 112        |
| <i>Тарасова А.А., Горьольская Е.И.</i> РАЗРАБОТКА АЛГОРИТМА ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ВОПРОСАМ ПРИЗНАНИЯ ЗДАНИЯ АВАРИЙНЫМ .....               | 115        |
| <i>Триленко О.С.</i> ВОЗМОЖНОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА У ДРУГИХ ЛИЦ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ ВРЕДА В СВЯЗИ С УТРАТОЙ РОДСТВЕННОКА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ .....                              | 118        |
| <i>Тутарищева С.М., Тутарищева З.О.</i> К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ИНСТИТУТА БРАКА В РОССИИ .....  | 121        |
| <i>Тутарищева С.М., Семенютина А.В.</i> О КРИТЕРИЯХ БАНКРОТСТВА (НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. 125  |            |
| <i>Цысова М.В.</i> ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ ИСТОЧНИКОВ АВТОРСКОГО ПРАВА .....   | 131        |
| <i>Шугуров М.В.</i> ПРОГРАММНО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ-ЧЛЕНАХ ЕАЭС И ВЫЗОВЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ..... | 134        |
| <i>Шугурова И.В.</i> ГАРМОНИЗАЦИЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ НАИМЕНОВАНИЙ МЕСТ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРОВ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ УКАЗАНИЙ В ЕАЭС .....  | 150        |
| <i>Шут О.А., Некрасова И.Г., Коньрбаева Д.Т., Жакаева Г.К.</i> ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ПРОДАВЦОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....                                       | 160        |
| <b>Уголовный процесс и криминалистика</b> .....   | <b>173</b> |
| <i>Андреева Н.А.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА 173  |            |
| <i>Баранова М.А.</i> О ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЯХ ПРОКУРОРА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА .....   | 176        |
| <i>Вилкова Т.Ю.</i> ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ АУДИО- И ВИДЕОПРОТОКОЛИРОВАНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....      | 181        |
| <i>Левченко П.Ю.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ОРГАНА ДОЗНАНИЯ.....   | 185        |

*Мареева А.А., Макаревич М.Л.* АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ САМОЗАНЯТЫХ ГРАЖДАН РФ ..... 342

**Правовое обеспечение национальной безопасности ..... 346**

*Гадельшин Р.И.* ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ..... 346

*Гунина И.А.* УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ ..... 350

*Кан Е.Л., Макаревич М.Л.* СРАВНЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФИНЛЯНДИИ ..... 353

*Шапкова А.А., Макаревич М.Л.* ПРИЧИНЫ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТА МЕТОДАМИ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ ..... 357

**Правоохранительная и оперативно-розыскная деятельность ..... 360**

*Кириченко Ю.Н., Медведев А.В., Цветов С.В., Шальнева Д.С.* К ВОПРОСУ О НОШЕНИИ ТАБЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ В РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВАХ ..... 360

*Локтионова Е.А.* НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ТЮРЕМНЫХ СЛУЖАЩИХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА ..... 363

**Конституционное право**

**ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ДИСКУРС-АНАЛИЗ**

*Гришаева Ольга Николаевна, к.полит.н., доцент  
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина*

*В данной статье автор рассматривает юридический дискурс-анализ института президентства в современном мире. Автор приходит к выводу о том, что институт системе государственной власти нельзя оценивать однозначно. президентства в*

Впервые концепт «президент» стал использоваться в ходе войны за независимость американских колоний. Лишь при разработке Конституции 1787 года функции «президента» были отделены от возглавляемого им органа (Конгресса) и имели отношение к государству в целом.

Франция и Швейцария стали первыми европейскими странами, где был введен институт президента как главы государства. Впоследствии этот институт стал неотъемлемым элементом политической системы многих стран Европы, Америки, Азии и Африки.

Наиболее активно в формирование концепта «президент» включается юридический дискурс-анализ.

Концепт «президент» восходит к главе государства. Существует еще одна коннотация «президента», связывающаяся с деятельностью и образом жизни главы крупной организации, фирмы, банка или компании. Хотя его влияние не распространяется дальше границ этой организации, но в ее пределах он – высшая инстанция.

Рассмотрим юридический дискурс-анализ института президентства. В юридическом дискурсе существует несколько определений института президентства.

Например, по мнению, И. В. Осипяна «общепринятого определения института президентства в настоящее время нет» [4, с. 14]. Это способствует отчасти и стиранию границ между понятиями института президентства и институт президента, и хотя, как и отмечает А.Ш. Арупопяна, «нет принципиальной разницы между этими двумя понятиями» [5, с. 5].

Т.Э. Каллагов считает, что институт президентства представляет собой совокупность властных полномочий Президента, закрепленных в Основном законе государства [3, с. 27].

По нашему мнению, в юридическом дискурсе в целом институт президентства рассматривается как совокупность властных полномочий президента в государстве, основанных на конституционных нормах, которые регулируют функционирование президентской власти. Практически все рассматривающие авторы-правоведы подтверждают это.

ния в законодательстве. Есть риск, что в существующем виде инициатива не найдет отклика в сердцах самозанятых. В дальнейшем правительству РФ предстоит поставить вопрос о необходимости и важности закон о налоге на профессиональный доход, а также о его улучшении.

*Список литературы*

1. Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_311977/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/) (дата обращения 02.03.2019).
2. Официальный рынок отобрал в 2017 году у неформальной занятости миллион работников. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3700499> (дата обращения 02.03.2019).
3. Плюсы и минусы нового налога на самозанятых. URL: [http://sia.ru/?section=484&action=show\\_news&id=367684](http://sia.ru/?section=484&action=show_news&id=367684) (дата обращения 05.03.2019)
4. Макаревич М.Л. Право на труд в современном российском законодательстве//Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности. 2014. № 2 (6). С. 118-122. Макаревич, М.Л. К вопросу правового регулирования самозанятых граждан в РФ [Текст] / М.Л. Макаревич, Ю.А. Григорьева // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сб. статей. – Курск, 2018. – С. 250-254.
5. Макаревич, М.Л. Проблемы самозанятых граждан в РФ и в мире и пути их решения [Текст] / М.Л. Макаревич, А.В. Никифорова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сб. статей. – Курск, 2018. – С. 301-305
6. Особенности трудовых отношений с работниками, имеющими допуск к государственной тайне/ Другакова Ю.С., Дьячкова В.А., Макаревич М.Л.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 2 (20). С. 115-119.
7. Международная торговая палата и её роль в международной торговой системе/ Таранова Е.В., Макаревич М.Л.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 1 (19). С. 340-351.
8. Особенности правового статуса государства, как субъекта внешней экономической деятельности/ Макаревич М.Л., Малышева Н.Н.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 1 (19). С. 205-210.
9. Роль офшорных юрисдикций в деятельности торговых предприятий России/ Дегтерева А.А., Цыганов Д.А., Макаревич М.Л.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 3 (21). С. 23-28.
10. Из опыта правового регулирования торговой деятельности в период петровских преобразований/ Макаревич М.Л., Богатырева О.Н.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 3 (21). С. 54-62.
11. Отдельные проблемы защиты прав потребителей в сфере оказания медицинских услуг/ Макаревич М.Л., Думкина А.А., Химичева А.И.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 6 (24). С. 62-66.
12. Правовой статус офшорных компаний/ Макаревич М.Л., Саранчина С.А.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 1 (19). С. 194-198.
13. Блокчейн-технологии: перспективы развития и проблемы правового регулирования/ Хачатурова Э.А., Макаревич М.Л.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 2 (28). С. 105-114.
14. Проблема правовой защиты персональных данных работника торгового предприятия/ Макаревич М.Л., Бутырская К.Е., Наумова С.И.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 3 (21). С. 62-68.

## Правовое обеспечение национальной безопасности

### ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

*Гадельшин Ринат Ишбульдинович, старший преподаватель*

*Новосибирский филиал*

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации*

*В статье на основе исторического экскурса рассмотрены основные этапы построения системы национальной безопасности России. Анализируются основные ключевые факторы, угрозы и вызовы, повлиявшие на построение системы национальной безопасности России.*

Вопрос, связанный с историко-правовым анализом политики национальной безопасности, является ключевым, так как на фоне становления российской государственности раскрывает становление и развитие системы мер по организации и обеспечению безопасности государства. Вместе с тем, следует учитывать, что рассмотрение проблем становления и построения системы национальной безопасности невозможно представить в отрыве от истории становления и развития российского государства. Как известно любое государство представляет собой ряд административных, полицейских, военных и судебных органов, во главе с исполнительной властью, на формирование которых оказывали значительное влияние различного рода факторы: географические, климатические, политические, экономические и др. и отразившиеся на векторе развития государственно-

сти. В Древнерусском государстве система обеспечения безопасности в той или иной степени начинает функционировать вместе с образованием самого государства. На начальном этапе система безопасности формируется в виде княжеских дружин, которые осуществляли защиту от набегов кочевников и обеспечивали сохранение установленного порядка внутри городов. Тем самым, закладываются основы, которые впоследствии станут сферами военной и общественной (полицейской) безопасности вновь создаваемого государства.

Период монголо-татарского нашествия имел для Руси самые катастрофические последствия «которые во многом замедлили процесс государственного развития Руси в целом, а также процесс формирования системы обеспечения государственной безопасности в частности»<sup>216</sup>, а по многим позициям отбросившие Русь на несколько столетий назад.

Последующее объединение русских земель под власть Москвы можно назвать вынужденной мерой. Россия не была готова экономически к обра-

<sup>216</sup> Кочетков А.Э. Исторический аспект обеспечения безопасности Российского государства // *Juvenis scientia*. – 2016. – № 1. С. 102.

зованию единого государства. Но чем меньше проявляли себя силы экономические, тем большую роль играла в нем сила военная. Отмечая эту особенность, П.Н. Милоков именовал Московскую Русь военно-национальным государством, которое образно сравнивал с военным лагерем<sup>217</sup>. Однако конечным итогом окончания данного периода нашей истории можно считать формирование единого, независимого, национального русского государства.

Весь период обеспечения территориальной безопасности в России постоянно носил силовой характер. Процесс собирания русских земель, также носил не мирный характер, а разрешался в ряде случаев посредством «огня и меча». Помимо собирания земель, вокруг единого центра, границы государства расширяются и за счет освоения Сибири, и последующей колонизации земель вплоть до берегов Тихого океана. Таким образом, закладываются основы становления Русского централизованного государства. Складывается система органов, учреждений и служб ведавших вопросами внутренней и внешней безопасности, впоследствии эволюционирующих в систему обеспечения безопасности государства. Постепенно развиваясь и все больше охватывая все сферы жизни общества и государства. Немаловажное значение для построения безопасности государства, стало создание системы приказов, в ведение которых входили различные направления жизни страны. К примеру, в ведение Посольского приказа относились вопросы внешней политики и разведывательная деятельность, Стрелецкий приказ, управление, обеспечение и снабжение войск, Пушкарский и Оружейный ведали производством и закупкой оружия и другие.

Следует признать, что само понятие «национальная безопасность» на протяжении длительной истории нашего государства сводилось к выражению государственной безопасности. О безопасности личности и общества также говорилось односторонне. Их безопасность рассматривалась с точки зрения защиты личных и групповых интересов от посягательств антиобщественных элементов. В различные периоды антиобщественными элементами считали «разбойников», «лихих людей», «воров», «врагов народа», «изменников» и др.<sup>218</sup>

Назрела необходимость проведения реформ, модернизации и рационализации управления, необходим отход от патриархальных устоев и полный разрыв с предыдущей укладом жизни за короткий промежуток времени. Программа этих реформ предусматривала существенные экономические, социальные и политические перемены, направленные на модернизацию, рационализацию и европеизацию общества. Основным инструментом их

<sup>217</sup> История государственного управления в России: /Учебник/ Под общей редакцией Р. Г. Пихоя – М.: Изд-во РАГС, 2001. С. 27.

<sup>218</sup> Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов / А.В. Возжеников, общ. ред. – М.: Изд-во РАГС, 2005. С. 131.

проведения являлось законодательное регулирование всех сторон жизни общества<sup>219</sup>.

Правление Петра I (1682-1725) ознаменовало слом старого и создание принципиально нового государства. С его именем связано начало реформ, как в государстве, так и в политике обеспечения национальной безопасности. Все население страны было разделено на две группы, одни воюют, а другие обслуживают воюющих.

После победы в Северной войне (1721) Россия утвердилась как многонациональная империя и великая держава в европейской системе государств. Если политика обеспечения допетровской Руси, была направлена преимущественно на решение оборонительных задач, то с Петра начинает трансформироваться в великодержавную политику, направленную на активное участие в силовом решении европейских и мировых вопросов. В это же время была решена важная задача геополитического характера, Россия закрепились на Балтийском море.

Однако проводимая политика принесла не только положительные результаты. Чрезмерная бюрократизация государственного аппарата, привела к формированию полицейского государства. Крепостной труд постепенно стал тормозом для экономики, препятствием для формирования рыночных отношений, что в результате, отрицательно сказывается на развитии страны и ее технической отсталости.

Время показало, что реформы сверху не всегда удачны. В обществе не хватало образованных людей, необходимых грамотных специалистов в науке, военном деле, промышленности и прочем, а не свободный (закрепощенный) человек не думает о благе своей страны, ему нет дела до технического прогресса и роста экономики.

Однако отделить технические и административные достижения Европы от идей свободы и автономии личности, никакое «избирательное просвещение», проводимое властью, не могло. Как побочный продукт имперской модернизации «сверху», в России родилась революционная интеллигенция (сначала дворянская, а потом – разночинная), мечтавшая о вольности и начавшая героическую борьбу за слом существующей в России системы, стремящаяся освободиться из-под «отеческой» опеки самодержавия и отдать свой «долг» народу, оплачивающему «просвещение»<sup>220</sup>. Окончательно система государственной безопасности формируется в послепетровский период и остается практически в неизменном виде до 1917 года.

Официально термин «государственная безопасность» впервые был употреблен 13 (25) июля 1826 г. в манифесте Николая I «О совершении приговора над Государственными преступниками», где говорится о том,

<sup>219</sup> Наше Отечество. Часть I /Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. и др. – М.: ТЕРРА, 1991. С. 54.

<sup>220</sup> Рябов В.П. История русского народа и государства. С. 143-145.

что приговоры Верховного уголовного суда он смягчил, «сколько долг правосудия и Государственная Безопасность позволяли»<sup>221</sup>.

Таким образом, в первой четверти XVIII века, было завершено построение российской государственности в Российскую империю, со своим государственным аппаратом управления и системой обеспечения государственной безопасности. Произшедшие изменения коснулись практически всех политической, экономической, военной, духовной и культурной сфер жизни общества и государства, и вывели Россию на уровень передовых европейских государств.

Последовавшие после правления Петра I двести лет были для Российской Империи временем дворцовых переворотов, нескончаемых войн, реформ и контрреформ, подъемов и откатов. В связи с чем, страна вынуждена двигаться в условиях «американских горок», «реформа – успехи (подъем) – неудачи (падение вниз) – контрреформа». С каждым новым шагом на этом пути государство приобретает все более бюрократический военно-полицейский характер. Все это не могло в конечном итоге не привести к тем внутренним социальным и национальным противоречиям, которые вылились в революцию. Все достижения и внутренние конфликты, заложенные в самое основание Российской Империи, родились в петровскую эпоху.

В начале XX века, несмотря на то, что имперская Россия ещё оставалась «великой державой, попавшей, благодаря своей нелегкой судьбе, в водовороты европейской и глобальной силовой политики»<sup>222</sup>, государственная власть оказалась в критической ситуации и была не способна справиться с волнениями охватившими страну, ввиду падения авторитета монархии, вызванного поражениями на фронтах Первой мировой войны и «ползучей дезорганизацией экономической жизни на внутреннем фронте»<sup>223</sup>, обострившие и без того имевшиеся политические, экономические и социальные проблемы, которые были разрешены в ходе Февральской революцией 1917 года.

Таким образом, проведенный историко-правовой анализ политики национальной безопасности России в дореволюционный период позволяет отметить, что зарождение, построение и развитие системы государственной безопасности вызвано необходимостью защиты от внешних и внутренних врагов, дальнейшее развитие и усложнение происходит вместе с эволюцией Российского государства, сначала с «собираанием» государства, потом борьбой за расширение и защиту границ, сохранение территориальной целостности и суверенитета.

<sup>221</sup> ПСЗРИ-2. Том I. 1825 – 1827. – СПб., 1830, с. 772.

<sup>222</sup> Скорчпал Т. Государства и социальные революции: сравнительный анализ Франции, России и Китая /пер. с англ. С. Моисеев; научный редактор перевода Д. Карасев. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. С. 184.

<sup>223</sup> Pushkarev Sergei. The Emergence of Russia: 1801 – 1917. Publisher: The University of Alberta Press (January 1, 1985). P. 400.

#### *Список литературы*

1. Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов / А. В. Возжеников, общ. ред. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 520 с.
2. История государственного управления в России: /Учебник/ Под общей редакцией Р. Г. Пихоя – М.: Изд-во РАГС, 2001. - 384с.
3. Кочетков А.Э. Исторический аспект обеспечения безопасности Российского государства // *Juvenis scientia*. – 2016. – № 1. С. 101 – 105.
4. Наше Отечество. Часть I /Кулешов С.В., Волобуев О.В., Пивовар Е.И. и др. – М.: ТЕРРА, 1991. – 390с.
5. Рябов В.П. История русского народа и российского государства (с древнейших времен до начала XX века) в 2 томах. Том II. Прометей 2015. – - 324. 380с.
6. Скорчпал Т. Государства и социальные революции: сравнительный анализ Франции, России и Китая /пер. с англ. С. Моисеев; научный редактор перевода Д. Карасев. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2017. – 552с.
7. Pushkarev Sergei. The Emergence of Russia: 1801 – 1917. Publisher: The University of Alberta Press (January 1, 1985). P. 542.

### **УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ**

*Гунина Инна Александровна, д.э.н.*

*(e-mail: 642663@mail.ru)*

*Воронежский государственный технический университет,  
г. Воронеж, Россия*

*В статье делается акцент на внешних и внутренних угрозах промышленного предприятия. Определяется перечень наиболее значимых угроз и проблем, стоящих перед предприятиями в современных условиях. Обоснована необходимость формирования системы экономической безопасности, способной предотвратить и/или минимизировать возможные угрозы посредством обеспечения и сохранения устойчивого потока дохода от основной деятельности и безопасности персонала.*

*Ключевые слова: экономические угрозы, экономическая безопасность, планирование деятельности, стратегическое планирование, мониторинг.*

Все более усложняющаяся обстановка на внешних рынках, подогреваемая политикой, не приносит в работу отечественных предприятий того необходимого уровня стабильности, так необходимого для реализации долгосрочных стратегий.

В этой связи встает вполне закономерный вопрос, каким образом функционировать в сложившейся ситуации и в какой мере она может повлиять на работу?

Необходимо определить, что же такое экономическая угроза? Экономическая угроза (угрозы) - это всевозможные, негативные внешние и/или внутренние воздействия, приводящие к любым (крупным или малым) экономическим потерям. Сталкиваясь с экономическими угрозами, предпри-